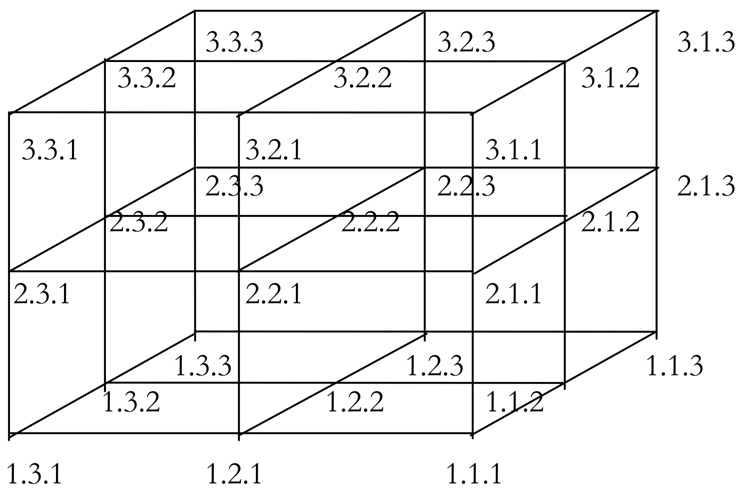
Prof. Dr. Alfred Toth

Entwurf einer dreidimensionalen Präsemiotik

1. Der m.W. erste Vorschlag für ein 3-stelliges semiotisches Simplex stammt von Stiebing (1978, S. 77); er spricht von den "Projektionen der Zeichenebene" und geht von triadischen Primzeichen aus:



Man kann nun die Gitterpunkte dieses semiotischen Kubus dahingehend interpretieren, dass hier die präsemiotische Trichotomie (0.1), (0.2), (0.3) oder Sekanz, Semanz, Selektanz (vgl. Götz 1982, S. 4, 28) als zusätzliche Trichotomie zur Trichotomie der Zeichenrelation "kategorial mitgeführt" wird (vgl. Bense 1979, S. 43). Wir sprechen hier von Doppel-Trichotomien und setzen folgendes Präzeichen-Modell voraus:

PZR* = (3.a.b 2.c.d 1.e.f),

das also ein triadisch-dreidimensionales Modell darstellt im Gegensatz zu dem in Toth (2008) eingeführten tetradisch-zweidimensionalen Modell

PZR = (3.a 2.b 3.c 0.d).

Zur Konstruktion von Zeichenklassen auf der Basis von PZR* ist allerdings zu bemerken, dass Stiebing nicht klar macht, ob solche Zkln durch die Relation ≤ halbgeordnet sind oder nicht. Wir wollen deshalb folgende zwei Vorschläge unterbreiten: In der folgenden Tabelle sind die Zeichenklassen ganz links Halbordnungen. Bei ihnen gilt also (a ≤ b) ≤ (c ≤ d) ≤ (e ≤ f). Zusätzlich sind rechts als "Zwischenzeichenklassen" solche eingebaut, bei denen nur (a.b) ≤ (c.d) ≤ (e.f) gilt. Die erste Lösung führt zu 25, die zweite zu 96 Zeichenklassen. Allerdings scheint die zweite Lösung deshalb vorzuziehen sein, da Ordnungsstrukturen wie (a ≥ b) ≤ (c ≥ d) ≤ (e ≥ f) bereits in den Doppeltrichotomien der Gitterpunkte des Stiebingschen Simplex aufscheinen.

25 Zkln mit **(a ≤ b) ≤ (c ≤ d) ≤ (e ≤ f)**	**71 Zkln mit** **(a <=> b) ≤ (c <=> d) ≤ (e <=> f)**
(3.1.1 2.1.1 1.1.1)	
(3.1.1 2.1.1 1.1.2)	
(3.1.1 2.1.1 1.1.3)	
	(3.1.1 2.1.1 1.2.1)
(3.1.1 2.1.1 1.2.2)	
(3.1.1 2.1.1 1.2.3)	
	(3.1.1 2.1.1 1.3.1)
	(3.1.1 2.1.1 1.3.2)
(3.1.1 2.1.1 1.3.3)	
	(3.1.1 2.1.2 1.1.1)
	(3.1.1 2.1.2 1.1.2)
	(3.1.1 2.1.2 1.1.3)
	(3.1.1 2.1.2 1.2.1)
(3.1.1 2.1.2 1.2.2)	
(3.1.1 2.1.2 1.2.3)	
	(3.1.1 2.1.2 1.3.1)
	(3.1.1 2.1.2 1.3.2)
(3.1.1 2.1.2 1.3.3)	
	(3.1.1 2.1.3 1.1.1)
	(3.1.1 2.1.3 1.1.2)
	(3.1.1 2.1.3 1.1.3)
	(3.1.1 2.1.3 1.2.1)
	(3.1.1 2.1.3 1.2.2)
	(3.1.1 2.1.3 1.2.3)
	(3.1.1 2.1.3 1.3.1)
	(3.1.1 2.1.3 1.3.2)
(3.1.1 2.1.3 1.3.3)	
	(3.1.1 2.2.2 1.2.1)
(3.1.1 2.2.2 1.2.2)	
(3.1.1 2.2.2 1.2.3)	
	(3.1.1 2.2.3 1.2.1)
	(3.1.1 2.2.3 1.2.2)
(3.1.1 2.2.3 1.2.3)	
	(3.1.1 2.3.3 1.3.1)
	(3.1.1 2.3.3 1.3.2)
(3.1.1 2.3.3 1.3.3)	
	(3.1.2 2.2.2 1.2.1)
(3.1.2 2.2.2 1.2.2)	
(3.1.2 2.2.2 1.2.3)	
	(3.1.2 2.2.2 1.3.1)
	(3.1.2 2.2.2 1.3.2)
(3.1.2 2.2.2 1.3.3)	
	(3.1.2 2.2.3 1.2.1)

(3.1.2 2.2.3 1.2.2)
(3.1.2 2.2.3 1.2.3)
(3.1.2 2.2.3 1.3.1)

(3.1.2 2.2.3 1.3.2)
(3.1.2 2.2.3 1.3.3)
(3.1.3 2.3.3 1.3.1)
(3.1.3 2.3.3 1.3.2)
(3.1.3 2.3.3 1.3.3)

(3.2.1 2.2.1 1.2.1)
(3.2.1 2.2.1 1.2.2)
(3.2.1 2.2.1 1.2.3)
(3.2.1 2.2.2 1.2.1)
(3.2.1 2.2.2 1.2.2)
(3.2.1 2.2.2 1.2.3)
(3.2.1 2.2.3 1.2.1)
(3.2.1 2.2.3 1.2.2)
(3.2.1 2.2.3 1.2.3)
(3.2.2 2.2.2 1.2.2)
(3.2.2 2.2.2 1.2.3)
(3.2.2 2.2.2 1.3.1)
(3.2.2 2.2.2 1.3.2)
(3.2.2 2.2.2 1.3.3)
(3.2.2 2.2.3 1.2.1)
(3.2.2 2.2.3 1.2.2)
(3.2.2 2.2.3 1.2.3)
(3.2.2 2.2.3 1.3.1)
(3.2.2 2.2.3 1.3.2)
(3.2.2 2.2.3 1.3.3)
(3.2.3 2.2.1 1.2.1)
(3.2.3 2.2.1 1.2.2)
(3.2.3 2.2.1 1.2.3)
(3.2.3 2.2.2 1.2.1)
(3.2.3 2.2.2 1.2.2)
(3.2.3 2.2.2 1.2.3)
(3.2.3 2.2.3 1.2.1)
(3.2.3 2.2.3 1.2.2)
(3.2.3 2.2.3 1.2.3)
(3.2.3 2.2.3 1.3.1)
(3.2.3 2.2.3 1.3.2)
(3.2.3 2.2.3 1.3.3)
(3.3.3 2.3.1 1.3.1)
(3.3.3 2.3.1 1.3.2)
(3.3.3 2.3.1 1.3.3)
(3.3.3 2.3.2 1.3.1)
(3.3.3 2.3.2 1.3.2)
(3.3.3 2.3.2 1.3.3)

(3.3.3 2.3.3 1.3.1)
(3.3.3 2.3.3 1.3.2)
(3.3.3 2.3.3 1.3.3)

2. Die Einführung präsemiotischer Relationen als triadische Zeichenrelationen in drei Dimensionen scheint auch der Intuition besser zu entsprechen als tetradische Zeichenrelationen in zwei Dimensionen, da die kategorialen Objekte ebenso wie die Zeichen ja im dreidimensionalen Raume unserer Anschauung und nicht etwa wie Zahlen auf einer zweidimensionalen Fläche als Plattform unserer Kognition auftreten. Wir gehen also im folgenden von PZR* sowie von der folgenden Ordnung

(a <=> b) ≤ (c <=> d) ≤ (<=> f)

aus und betrachten die den Zeichenklassen dual koordinierten Realitätsthematiken:

1	(3.1.1 2.1.1 1.1.1) × (1.1.1 $\underline{\text{1.1.2 1.1.3}}$)
2	(3.1.1 2.1.1 1.1.2) × (2.1.1 $\underline{\text{1.1.2 1.1.3}}$)
3	(3.1.1 2.1.1 1.1.3) × (3.1.1 $\underline{\text{1.1.2 1.1.3}}$)
4	(3.1.1 2.1.1 1.2.1) × (1.2.1 $\underline{\text{1.1.2 1.1.3}}$)
5	(3.1.1 2.1.1 1.2.2) × (2.2.1 $\underline{\text{1.1.2 1.1.3}}$)
6	(3.1.1 2.1.1 1.2.3) × (3.2.1 $\underline{\text{1.1.2 1.1.3}}$)
7	(3.1.1 2.1.1 1.3.1) × (1.3.1 $\underline{\text{1.1.2 1.1.3}}$)
8	(3.1.1 2.1.1 1.3.2) × (2.3.1 $\underline{\text{1.1.2 1.1.3}}$)
9	(3.1.1 2.1.1 1.3.3) × (3.3.1 $\underline{\text{1.1.2 1.1.3}}$)
10	(3.1.1 2.1.2 1.1.1) × ($\underline{\text{1.1.1}}$ 2.1.2 $\underline{\text{1.1.3}}$)
11	(3.1.1 2.1.2 1.1.2) × ($\underline{\text{2.1.1 2.1.2}}$ 1.1.3)
12	(3.1.1 2.1.2 1.1.3) × ($\underline{\text{3.1.1}}$ $\underline{\text{2.1.2}}$ $\underline{\text{1.1.3}}$)
13	(3.1.1 2.1.2 1.2.1) × ($\underline{\text{1.2.1}}$ 2.1.2 $\underline{\text{1.1.3}}$)
14	(3.1.1 2.1.2 1.2.2) × ($\underline{\text{2.2.1 2.1.2}}$ 1.1.3)
15	(3.1.1 2.1.2 1.2.3) × (3.2.1 $\underline{\text{1.2.1 1.1.3}}$)
16	(3.1.1 2.1.2 1.3.1) × ($\underline{\text{1.3.1}}$ $\underline{\text{2.1.2 1.1.3}}$)
17	(3.1.1 2.1.2 1.3.2) × ($\underline{\text{2.3.1 2.1.2}}$ 1.1.3)
18	(3.1.1 2.1.2 1.3.3) × ($\underline{\text{3.3.1}}$ $\underline{\text{2.1.2}}$ $\underline{\text{1.1.3}}$)
19	(3.1.1 2.1.3 1.1.1) × ($\underline{\text{1.1.1}}$ 3.1.2 $\underline{\text{1.1.3}}$)
20	(3.1.1 2.1.3 1.1.2) × ($\underline{\text{2.1.1}}$ $\underline{\text{3.1.2}}$ $\underline{\text{1.1.3}}$)
21	(3.1.1 2.1.3 1.1.3) × ($\underline{\text{3.1.1 3.1.2}}$ 1.1.3)
22	(3.1.1 2.1.3 1.2.1) × ($\underline{\text{1.2.1}}$ 3.1.2 $\underline{\text{1.1.3}}$)
23	(3.1.1 2.1.3 1.2.2) × ($\underline{\text{2.2.1}}$ $\underline{\text{3.1.2}}$ $\underline{\text{1.1.3}}$)
24	(3.1.1 2.1.3 1.2.3) × ($\underline{\text{3.2.1 3.1.2}}$ 1.1.3)
25	(3.1.1 2.1.3 1.3.1) × ($\underline{\text{1.3.1}}$ 3.1.2 $\underline{\text{1.1.3}}$)
26	(3.1.1 2.1.3 1.3.2) × ($\underline{\text{2.3.1}}$ $\underline{\text{3.1.2}}$ $\underline{\text{1.1.3}}$)
27	(3.1.1 2.1.3 1.3.3) × ($\underline{\text{3.3.1 3.1.2}}$ 1.1.3)
28	(3.1.1 2.2.2 1.2.1) × ($\underline{\text{1.2.1}}$ 2.2.2 $\underline{\text{1.1.3}}$)
29	(3.1.1 2.2.2 1.2.2) × ($\underline{\text{2.2.1 2.2.2}}$ 1.1.3)

30 $(3.1.1\ 2.2.2\ 1.2.3) \times (\underline{3.2.1}\ \underline{2.2.2}\ \underline{1.1.3})$

31 $(3.1.1\ 2.2.3\ 1.2.1) \times (\underline{1.2.1}\ 3.2.2\ \underline{1.1.3})$

32 $(3.1.1\ 2.2.3\ 1.2.2) \times (\underline{2.2.1}\ \underline{3.2.2}\ \underline{1.1.3})$

33 $(3.1.1\ 2.2.3\ 1.2.3) \times (\underline{3.2.1\ 3.2.2}\ 1.1.3)$

34 $(3.1.1\ 2.3.3\ 1.3.1) \times (\underline{1.3.1}\ 3.3.2\ \underline{1.1.3})$

35 $(3.1.1\ 2.3.3\ 1.3.2) \times (\underline{2.3.1}\ \underline{3.3.2}\ \underline{1.1.3})$

36 $(3.1.1\ 2.3.3\ 1.3.3) \times (\underline{3.3.1\ 3.3.2}\ 1.1.3)$

37 $(3.1.2\ 2.2.2\ 1.2.1) \times (1.2.1\ \underline{2.2.2\ 2.1.3})$

38 $(3.1.2\ 2.2.2\ 1.2.2) \times (2.2.1\ \underline{2.2.2\ 2.1.3})$

39 $(3.1.2\ 2.2.2\ 1.2.3) \times (3.2.1\ \underline{2.2.2\ 2.1.3})$

40 $(3.1.2\ 2.2.2\ 1.3.1) \times (1.3.1\ \underline{2.2.2\ 2.1.3})$

41 $(3.1.2\ 2.2.2\ 1.3.2) \times (\underline{2.3.1\ 2.2.2}\ 2.1.3)$

42 $(3.1.2\ 2.2.2\ 1.3.3) \times (3.3.1\ \underline{2.2.2\ 2.1.3})$

43 $(3.1.2\ 2.2.3\ 1.2.1) \times (\underline{1.2.1}\ \underline{3.2.2}\ \underline{2.1.3})$

44 $(3.1.2\ 2.2.3\ 1.2.2) \times (\underline{2.2.1}\ 3.2.2\ \underline{2.1.3})$

45 $(3.1.2\ 2.2.3\ 1.2.3) \times (\underline{3.2.1\ 3.2.2}\ 2.1.3)$

46 $(3.1.2\ 2.2.3\ 1.3.1) \times (\underline{1.3.1}\ \underline{3.2.2}\ \underline{2.1.3})$

47 $(3.1.2\ 2.2.3\ 1.3.2) \times (\underline{2.3.1}\ 3.2.2\ \underline{2.1.3})$

48 $(3.1.2\ 2.2.3\ 1.3.3) \times (\underline{3.3.1\ 3.2.2}\ 2.1.3)$

49 $(3.1.3\ 2.3.3\ 1.3.1) \times (1.3.1\ \underline{3.3.2\ 3.1.3})$

50 $(3.1.3\ 2.3.3\ 1.3.2) \times (2.3.1\ \underline{3.3.2\ 3.1.3})$

51 $(3.1.3\ 2.3.3\ 1.3.3) \times (3.3.1\ \underline{3.3.2\ 3.1.3})$

52 $(3.2.1\ 2.2.1\ 1.2.1) \times (1.2.1\ \underline{1.2.2\ 1.2.3})$

53 $(3.2.1\ 2.2.1\ 1.2.2) \times (2.2.1\ \underline{1.2.2\ 1.2.3})$

54 $(3.2.1\ 2.2.1\ 1.2.3) \times (3.2.1\ \underline{1.2.2\ 1.2.3})$

55 $(3.2.1\ 2.2.2\ 1.2.1) \times (\underline{1.2.1}\ 2.2.2\ \underline{1.2.3})$

56 $(3.2.1\ 2.2.2\ 1.2.2) \times (\underline{2.2.1\ 2.2.2}\ 1.2.3)$

57 $(3.2.1\ 2.2.2\ 1.2.3) \times (\underline{3.2.1}\ \underline{2.2.2}\ \underline{1.2.3})$

58 $(3.2.1\ 2.2.3\ 1.2.1) \times (\underline{1.2.1}\ 3.2.2\ \underline{1.2.3})$

59 $(3.2.1\ 2.2.3\ 1.2.2) \times (\underline{2.2.1}\ \underline{3.2.2}\ \underline{1.2.3})$

60 $(3.2.1\ 2.2.3\ 1.2.3) \times (\underline{3.2.1\ 3.2.2}\ 1.2.3)$

61 $(3.2.2\ 2.2.1\ 1.2.1) \times (\underline{1.2.1\ 1.2.2}\ 2.2.3)$

62 $(3.2.2\ 2.2.1\ 1.2.2) \times (\underline{2.2.1}\ 1.2.2\ \underline{2.2.3})$

63 $(3.2.2\ 2.2.1\ 1.2.3) \times (\underline{3.2.1}\ \underline{1.2.2}\ \underline{2.2.3})$

64 $(3.2.2\ 2.2.2\ 1.2.1) \times (1.2.1\ \underline{2.2.2\ 2.2.3})$

65 $(3.2.2\ 2.2.2\ 1.2.2) \times (2.2.1\ \underline{2.2.2\ 2.2.3})$

66 $(3.2.2\ 2.2.2\ 1.2.3) \times (3.2.1\ \underline{2.2.2\ 2.2.3})$

67 $(3.2.2\ 2.2.2\ 1.3.1) \times (1.3.1\ \underline{2.2.2\ 2.2.3})$

68 $(3.2.2\ 2.2.2\ 1.3.2) \times (2.3.1\ \underline{2.2.2\ 2.2.3})$

69 $(3.2.2\ 2.2.2\ 1.3.3) \times (3.3.1\ \underline{2.2.2\ 2.2.3})$

70 $(3.2.2\ 2.2.3\ 1.2.1) \times (\underline{1.2.1}\ \underline{3.2.2}\ \underline{2.2.3})$

71 $(3.2.2\ 2.2.3\ 1.2.2) \times (\underline{2.2.1}\ 3.2.2\ \underline{2.2.3})$

72 (3.2.2 2.2.3 1.2.3) × (3.2.1 3.2.2 2.2.3)
73 (3.2.2 2.2.3 1.3.1) × (1.3.1 3.2.2 2.2.3)
74 (3.2.2 2.2.3 1.3.2) × (2.3.1 3.2.2 2.2.3)
75 (3.2.2 2.2.3 1.3.3) × (3.3.1 3.2.2 2.2.3)
76 (3.2.3 2.2.1 1.2.1) × (1.2.1 1.2.2 3.2.3)
77 (3.2.3 2.2.1 1.2.2) × (2.2.1 1.2.2 3.2.3)
78 (3.2.3 2.2.1 1.2.3) × (3.2.1 1.2.2 3.2.3)
79 (3.2.3 2.2.2 1.2.1) × (1.2.1 2.2.2 3.2.3)
80 (3.2.3 2.2.2 1.2.2) × (2.2.1 2.2.2 3.2.3)
81 (3.2.3 2.2.2 1.2.3) × (3.2.1 2.2.2 3.2.3)
82 (3.2.3 2.2.3 1.2.1) × (1.2.1 3.2.2 3.2.3)
83 (3.2.3 2.2.3 1.2.2) × (2.2.1 3.2.2 3.2.3)
84 (3.2.3 2.2.3 1.2.3) × (3.2.1 3.2.2 3.2.3)
85 (3.2.3 2.2.3 1.3.1) × (1.3.1 3.2.2 3.2.3)
86 (3.2.3 2.2.3 1.3.2) × (2.3.1 3.2.2 3.2.3)
87 (3.2.3 2.2.3 1.3.3) × (3.3.1 3.2.2 3.2.3)
88 (3.3.3 2.3.1 1.3.1) × (1.3.1 1.3.2 3.3.3)
89 (3.3.3 2.3.1 1.3.2) × (2.3.1 1.3.2 3.3.3)
90 (3.3.3 2.3.1 1.3.3) × (3.3.1 1.3.2 3.3.3)
91 (3.3.3 2.3.2 1.3.1) × (1.3.1 2.3.2 3.3.3)
92 (3.3.3 2.3.2 1.3.2) × (2.3.1 2.3.2 3.3.3)
93 (3.3.3 2.3.2 1.3.3) × (3.3.1 2.3.2 3.3.3)
94 (3.3.3 2.3.3 1.3.1) × (1.3.1 3.3.2 3.3.3)
95 (3.3.3 2.3.3 1.3.2) × (2.3.1 3.3.2 3.3.3)
96 (3.3.3 2.3.3 1.3.3) × (3.3.1 3.3.2 3.3.3)

Die Doppeltrichotomien bewirken hier u.a., dass neben rein-homogenen auch pseudo-homogene strukturelle Realitäten auftreten, vgl. etwa

1 (3.1.1 2.1.1 1.1.1) × (1.1.1 1.1.2 1.1.3)
4 (3.1.1 2.1.1 1.2.1) × (1.2.1 1.1.2 1.1.3)
7 (3.1.1 2.1.1 1.3.1) × (1.3.1 1.1.2 1.1.3)

wo also in der zweiten Trichotomien, ähnlich wie in einer echten Trichotomischen Triade, alle drei semiotischen Werte durchlaufen werden.

Neben links- und rechts-Thematisationen finden sich sog. Sandwich-Thematisationen (vgl. Toth 2007, S. 216):

9 (3.1.1 2.1.1 1.3.3) × (3.3.1 1.1.2 1.1.3)
10 (3.1.1 2.1.2 1.1.1) × (1.1.1 2.1.2 1.1.3)
11 (3.1.1 2.1.2 1.1.2) × (2.1.1 2.1.2 1.1.3)

Es gibt insgesamt 20 triadische Realitäten:

12 (3.1.1 2.1.2 1.1.3) × (3.1.1 2.1.2 1.1.3)
16 (3.1.1 2.1.2 1.3.1) × (1.3.1 2.1.2 1.1.3)
18 (3.1.1 2.1.2 1.3.3) × (3.3.1 2.1.2 1.1.3)
20 (3.1.1 2.1.3 1.1.2) × (2.1.1 3.1.2 1.1.3)
23 (3.1.1 2.1.3 1.2.2) × (2.2.1 3.1.2 1.1.3)
26 (3.1.1 2.1.3 1.3.2) × (2.3.1 3.1.2 1.1.3)
30 (3.1.1 2.2.2 1.2.3) × (3.2.1 2.2.2 1.1.3)
32 (3.1.1 2.2.3 1.2.2) × (2.2.1 3.2.2 1.1.3)
35 (3.1.1 2.3.3 1.3.2) × (2.3.1 3.3.2 1.1.3)
43 (3.1.2 2.2.3 1.2.1) × (1.2.1 3.2.2 2.1.3)
46 (3.1.2 2.2.3 1.3.1) × (1.3.1 3.2.2 2.1.3)
57 (3.2.1 2.2.2 1.2.3) × (3.2.1 2.2.2 1.2.3)
59 (3.2.1 2.2.3 1.2.2) × (2.2.1 3.2.2 1.2.3)
63 (3.2.2 2.2.1 1.2.3) × (3.2.1 1.2.2 2.2.3)
70 (3.2.2 2.2.3 1.2.1) × (1.2.1 3.2.2 2.2.3)
73 (3.2.2 2.2.3 1.3.1) × (1.3.1 3.2.2 2.2.3)
77 (3.2.3 2.2.1 1.2.2) × (2.2.1 1.2.2 3.2.3)
79 (3.2.3 2.2.2 1.2.1) × (1.2.1 2.2.2 3.2.3)
89 (3.3.3 2.3.1 1.3.2) × (2.3.1 1.3.2 3.3.3)
91 (3.3.3 2.3.2 1.3.1) × (1.3.1 2.3.2 3.3.3),

wovon 2 Eigenrealitäten

12 (3.1.1 2.1.2 1.1.3) × (3.1.1 2.1.2 1.1.3)
57 (3.2.1 2.2.2 1.2.3) × (3.2.1 2.2.2 1.2.3)

und 2 Kategorienrealitäten sind

79 (3.2.3 2.2.2 1.2.1) × (1.2.1 2.2.2 3.2.3)
91 (3.3.3 2.3.2 1.3.1) × (1.3.1 2.3.2 3.3.3).

Während bei der hier für PZR* angesetzten Ordnung also die dreidimensionale Entsprechung der zweidimensionalen eigenrealen Zeichenklasse (3.1 2.2 1.3) aufscheint, fehlt die der zweidimensionalen Kategorienklasse (3.3 2.2 1.1) entsprechende dreidimensionale Klasse *(3.3.3 2.2.2 1.1.1).

Bibliographie

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Götz, Matthias, Schein Design. Diss. Stuttgart 1982

Stiebing, Hans Michael, Zusammenfassungs- und Klassifikationsschemata von Wissenschaften und Theorien auf semiotischer und fundamentalkategorialer Basis. Diss. Stuttgart 1978

Toth, Alfred, Grundlegung einer mathematischen Semiotik. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Semiotics and Pre-Semiotics. 2 Bde. Klagenfurt 2008